



Taller

Modelos institucionales de gestión de la formación y de la investigación
El impacto en la construcción de identidades académicas y de formaciones culturales que garantizan la innovación y/o el sostén de una producción de excelencia aún en condiciones críticas

Instituciones universitarias:

Condiciones críticas en los '90, mutaciones en el 2010

Perspectivas para el análisis de las ponencias

Comentarista *Dra Liliana Vanella*

Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba
 C.E.:livanella@gmail.com

A propósito del rol de comentarista de las ponencias del Taller, voy a recuperar los aportes de las presentaciones al taller para reflexionar sobre las condiciones críticas por las que atraviesan las instituciones de Educación Superior en América Latina: características y mutaciones operadas en el pasaje de siglo. Primero se considera el impacto sufrido en las instituciones a partir de las nuevas regulaciones impuestas por las políticas neoliberales en la década de los '90, para formular algunos interrogantes acerca de cómo, en el siglo XXI, se ven permeadas las instituciones universitarias por sujetos políticos emergentes y sus estrategias de visibilización (acción directa, asambleísmo, tomas de territoriales, etc.) que

ponen en jaque los órganos colegiados y mecanismos de representación institucional del gobierno universitario.

Quisiera referirme primero a los títulos de la convocatoria, subrayando algunos términos. “Coloquio de Gestión Universitaria: *Balance y prospectiva de la Educación Superior en el marco de los Bicentenarios de América del Sur*”. que traducido a un interrogante, se podría formular de la siguiente manera:

A los doscientos años de las declaraciones de independencia de la mayoría de los países de América Latina y el inicio de los procesos de conformación de nuestros estado-naciones ¿cómo nos encuentra hoy el siglo XXI a los universitarios y a las instituciones de educación superior?

Primeros interrogantes que marcan las coordenadas de la convocatoria donde se despliega el Taller: “*Modelos institucionales de gestión de la formación y de la investigación. El impacto en la construcción de identidades y grupos académicos que garantizan la innovación y/o sostén de una producción de excelencia aún en condiciones críticas*”.

Su título nos interpela directamente. Nos alerta y apela a realizar un ejercicio de autosocioanálisis imposible de soslayar. Me refiero al modo en que los investigadores nos vemos implicados, al constituir/constituírnos en objeto de estudio a nosotros mismos, nuestra labor académica y las instituciones donde nos desempeñamos. En definitiva somos académicos que investigamos a los académicos; sus (nuestras) prácticas, trayectorias, representaciones, producciones, espacios de socialización, entre otros.

Ejercicio de objetivación al decir de Bourdieu (1995:42). Objetivar al sujeto objetivante. Otorgarle visibilidad a aquellas prácticas, procesos, valoraciones, apreciaciones que a lo largo de los años de una generación a otra, hemos ido construyendo y a la vez, aprehendiendo e incorporando con cierta naturalidad. Aquellos modos de ser, hacer y valorar son inscripciones que portamos en nuestros cuerpos, en nuestras mentes y en nuestras emociones (Ludmer, J. 2002: . 91-112¹ . Marcas traslúcidas, difíciles de reconocer

¹ Josefina Ludmer al analizar las temporalidades del presente sostiene que el presente es “una yuxtaposición o superposición de pasados y de futuros, y una conjunción de temporalidades en movimiento cargadas de símbolos, signos y afectos”.

porque tienden a mimetizarse con sus portadores. Es decir, los sujetos institucionales tienden/tendemos a ocultar o tornarlas invisibles de manera consciente o no.

Sin embargo, en los momentos de crisis, o “bajo condiciones críticas” como invoca el taller, dichas marcas cobran visibilidad a través de nuestras acciones, nuestras ideas y nuestras pasiones. Emergen y se expresan mediante múltiples manifestaciones: reacciones inmediatas y capacidad de organización ante requerimientos inusitados; respuestas individuales o colectivas con un alto grado de resolución; capacidad de adaptación o a la inversa, de resistencia, a cambios estructurales radicales, etcétera.

En ese ejercicio de objetivación, amerita compartir con los colegas aquí reunidos, de diferentes universidades de origen del país y de la región, algunas apreciaciones acerca de las ‘condiciones críticas’ por las que estamos atravesando los académicos de las universidades nacionales. Me refiero a las tomas de facultades por parte de algunos sectores del claustro estudiantil. Estrategia que se expresa hoy de manera más aguda en las macro universidades: la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) a la que pertenezco. Aunque, no por estar viviendo actualmente el conflicto, ni por su alto grado de complejidad, las macrouniversidades son únicas o distintivas en acuñar este tipo de conflictividad. Pienso en el Instituto Universitario Nacional de Artes (IUNA), en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), o hace un par de años, en la Universidad Nacional del Comahue (UNCo). E indudablemente en los procesos de toma de los colegios secundarios ocurridos este año en la Ciudad de Buenos Aires y en varias provincias del interior del país. Igualmente, vale la pena recordar la gran huelga universitaria de la UNAM en el 2000 que se prolongó durante todo el año lectivo y las gravísimas consecuencias que trajo aparejada. Volviendo al tema del taller que nos convoca: “El impacto en la construcción de identidades y grupos académicos... aún en condiciones críticas”. Quiero destacar que hoy estamos produciendo bajo las condiciones críticas antes descriptas.

Siempre sorprendiéndonos ante la formidable capacidad para generar nuevos procesos y sentidos, y en simultáneo, para desandar o desarticular lo construido por parte de los

diversos actores de la comunidad universitaria. Sobre este rasgo, me refiero estrictamente a la cultura política de la formación social nacional en Argentina, más allá de las similitudes con otros países hermanos de la región.

Situar la tarea del taller en la actual coyuntura de las universidades nacionales, invoca a no perder de vista las infinitas maneras en que se reedita la conflictividad en los espacios sociales e institucionales, siempre bajo circunstancias diferentes.

En los años '90 'las condiciones críticas' estuvieron asociadas a los programas de financiamiento, de incentivos y de evaluación de las instituciones y de la actividad de los académicos que penetraron abruptamente en las universidades bajo las directivas impuestas por el Banco Mundial y los organismos internacionales de la mano de las políticas del neoliberalismo. El drástico giro operado en las políticas educativas significó abandonar la relación benevolente del Estado con las Universidades que había imperado desde sus orígenes (Krotsch,P. 2002: 153). En consonancia con el mundo globalizado el Estado dejaba de lado la planificación para pasar a auditar los resultados educativos bajo criterios propios de la administración económica (Rovelli,L 2008:214).

En la última década del siglo pasado cambia drásticamente el escenario en las instituciones de educación superior y las condiciones laborales y de producción académica de los universitarios donde se evidencia la apertura de un espacio de confrontación de racionalidades divergentes (Naishtat, F.2008:23).

Las múltiples derivaciones que tuvieron y aún mantienen aquellas políticas al impactar en los sujetos y las instituciones universitarias, vienen siendo estudiadas por los académicos. Y de este modo, la designación conceptual, permite otorgar visibilidad a los procesos y así alcanzar una mayor comprensión de los mismos. Los resultados de las investigaciones expuestas en el taller, como se advierte a continuación, dan cuenta de ello. Desde distintas aristas, las investigaciones ofrecen un panorama interesante que contribuye a ampliar el conocimiento de las instituciones de educación superior de América Latina.

1. La ponencia del grupo de "Estudios Institucionales" de la Universidad de Guadalajara que dirige la Dra. Rodríguez titulado "Modelos gerencialistas en la educación superior: evaluación de sus impactos en la formación y conformación de plantas académicas", presenta hallazgos de dos investigaciones. La primera se preocupa por indagar las

consecuencias de la aplicación -bajo la racionalidad económica- de políticas globales uniformes a realidades institucionales diferentes y desiguales, focalizando en los programas de formación docente de la Universidad de Guadalajara pero a su vez haciendo la comparación a nivel nacional. Lo que les permite poner en evidencia los procesos de diferenciación y fragmentación que la aplicación de dichas políticas promueven al no estar en similares condiciones iniciales las instituciones receptoras, tanto en tamaño, organización recursos financieros, humanos y organizacionales.

En consonancia con la anterior, la segunda línea profundiza en el hiato que comienza a producirse, en lo que las autoras denominan ‘relevo de la planta académica’. Advierten el vacío generacional que comienza a producirse como consecuencia de lo que definiría como confrontación de lógicas o racionalidades divergentes.

2. Rosa Martha Romo directora del grupo académico “Estudios socioinstitucionales” también de la Universidad de Guadalajara, en el trabajo sobre “Instituciones, sujetos y gestión”, estudia las tensiones entre lo instituido y lo instituyente, a través del análisis los mandatos ‘siempre cambiantes de las universidades’ –modelos de gestión, procesos de organización o propuestas curriculares- donde subyacen criterios de eficacia y eficiencia o de normatividad homogénea, y los significados que los sujetos le otorgan a partir de cómo son vividos dichos procesos.
3. La presentación sobre “Identidades académicas: de la utopía a la productividad” del grupo académico “Identidades académicas de la UNAM – Iztacala dirigido por Monique Landesmann, preocupado por estudiar la construcción de identidades institucionales en la carrera de Psicología de Iztacala, analiza las líneas de continuidad y de ruptura entre distintas generaciones de académicos socializados en complejos generacionales y climas de época diferentes: fundadores (70’s) y herederos (90’s). Destacan el peso de las trayectorias de los sujetos a la hora de dar respuesta a las nuevas regulaciones académicas que impactaron en las universidades en los años ‘90.
4. En la ponencia sobre “El laboratorio de Ecología de la UNCo. Rasgos de un modelo “contra institucional” de gestión, del grupo del CEICE, dirigido por Marcela Ickowicz y

Lidia Fernández, el énfasis está puesto en estudiar un caso donde fructifican los mecanismos y procesos para mantener la producción de calidad en investigación y la reproducción de los académicos a pesar de las fracturas e interrupciones sociales e institucionales, acaecidas en la Argentina en los últimos cuarenta años.

5. El programa “Estudios sobre el aula universitaria” de la UBA dirigido por Elisa Lucarelli, indaga sobre “La formación de la profesión en el área de la salud”. Focaliza el análisis de las prácticas de enseñanza en el área de las Clínicas que funcionan en el Hospital Escuela y en los Centros de Atención en Salud. Estos espacios dan respuesta a un doble requerimiento: la formación profesional y la atención en salud. Esta particularidad los convierte en ámbitos de enseñanza con un alto grado de complejidad ligado a la función extensionista que desarrollan. La profundidad del análisis sobre los modos de transmitir conocimientos a los alumnos a través de la imitación al profesor y de la experiencia entre sus compañeros ofrece una línea de indagación potente para el campo de las didácticas.
6. En una dirección afín al anterior, el Programa de investigación “La clase escolar” bajo la dirección de Marta Souto de la UBA, presenta la ponencia “La formación profesional inicial universitaria y el análisis multirreferencial de dispositivos destinados a la formación profesional”. La misma desarrolla principalmente la perspectiva teórico metodológica utilizada para analizar los dispositivos implementados en la formación profesional de tres carreras universitarias: medicina, agronomía e ingeniería. Se privilegia la dimensión institucional que se manifiesta en las concepciones de formación, los diseños curriculares, el énfasis en la teoría o en las prácticas, los recursos utilizados entre otros.

Como se puede apreciar, los hallazgos aunque complementarios, están ordenados a modo de zoom: desde los que privilegian abordajes más estructurales (los dos grupos de la Universidad de Guadalajara); enfoques intermedios al detener su mirada más en la institución y/o trayectorias (el grupo de UNAM – Iztacala y de UNCo/UBA /UNPA), y aquellos que se focalizan en las prácticas (dos programas de la UBA).

Los trabajos en general exploran de manera directa o indirecta, tensiones generadas a partir de los procesos de reforma política acaecidos iniciada la década de 1990.

En el 2010 pareciera que ‘las condiciones críticas’ en las instituciones universitarias avanzan en grado de complejidad. El caso de la situación de las universidades nacionales son una muestra de ello. La conflictividad política, social y cultural más amplia y más difusa a la vez, permea a las instituciones universitarias. En el caso argentino la toma de facultades puede ser leído como expresión de nuevas subjetividades políticas y estrategias de de visibilidad mediante movimientos de acción directa.

Llama la atención el particular modo de mutación de los procesos. Las mismas estrategias de acción colectiva que en el campo social se generaron en el año 2001/2002 en repudio al poder político y económico (manifestaciones callejeras, cacerolazos, marchas piqueteras, asambleas barriales) manifestaciones espontáneas que bajo la consigna del “que se vayan todos” fueron válidas para frenar las políticas neoliberales, son utilizadas para obtener visibilidad por parte de ciertos sectores estudiantiles. Se invoca a la Asamblea estudiantil como el máximo órgano de decisión, desconociendo a los otros claustros, cuestionando a los cuerpos colegiados de co-gobierno universitario como todo mecanismo institucional de funcionamiento democrático.

El orden del funcionamiento de la democracia universitaria no es significado de igual modo. Tampoco comprendido o aceptado por los distintos sectores que conformamos las instituciones universitarias. Nos toca ser protagonistas de un nuevo malestar institucional, que no comprendemos. Ante las limitaciones para leer las situaciones emergentes, priman nuestras pasiones operando éstas como obstáculo para procesar los conflictos.

¿Cuáles son las preguntas que debemos formularnos?

¿Qué modelos subyacen de la cultura social y política nacional que obstruyen la posibilidad de deslindar esferas de relación, procesos institucionales, sujetos, instituciones y prácticas?,

¿Cuáles son las condiciones críticas por las que atraviesan hoy las instituciones de educación superior?; ¿Cómo leer las tensiones entre los diferentes claustros universitarios que no logran construir un entendimiento sobre las reglas de juego de una democracia representativa?

Son algunos interrogantes que invitan a seguir explorando los temas que hoy nos convocan.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre (1995): “Las finalidades de la sociología reflexiva” en P. Bourdieu y J. L. Wacquant, *Respuestas. Por una Antropología reflexiva*. Grijalbo, México.
- Buchbinder, Pablo (2005): *Historia de las Universidades Argentinas*. Sudamericana, Buenos Aires.
- Casullo, Nicolás (2008): “Las tribulaciones de un joven sujeto político. Reflexiones en torno a la protesta social en la Argentina (2002)”, en M. C. de la Peza (coord.) *Comunidad y desacuerdo. Comunicación, poder y ¿nuevos? Sujetos de la política*. Fundación Manuel Buendía – UAM–Xochimilco, México.
- Fernández, Lidia (2002): “Prólogo”, en Remedi, E. *Instituciones Educativas. Sujetos, historia e identidades*. Plaza y Valdés, México.
- Krotsch, Pedro (comp.) (2002): *La universidad cautiva. Legados, marcas y horizontes*. Ediciones Al Margen, La Plata.
- Landesmann, Monique, Hortensia Hickman y Gustavo Parra (2009): *Memorias e identidades institucionales. Fundadores y herederos en Psicología Iztacala*. Juan Pablo – UNAM. FEZ Iztacala, México.
- Ludmer, Josefina (2002): “Temporalidades del presente”, en *Boletín 10*, del Grupo de Estudio de Teoría y Crítica Literaria, Diciembre, UNR, Rosario.
- Naishtat, Federico, Perla Aronson y Martín Unzué, (eds.) (2008): *Genealogías de la universidad contemporánea: sobre la ilustración o pequeñas historias de grandes relatos*. Biblos, Buenos Aires.
- Naishtat, Federico (2008): “Las luces in memoriam. Excripción de la ilustración en la modernización universitaria”. En: Naishtat, Federico, Perla Aronson y Martín Unzué, (eds.) (2008): *Genealogías de la universidad contemporánea: sobre la ilustración o pequeñas historias de grandes relatos*. Biblos, Buenos Aires.
- Rovelli, Laura Inés (2008): “La impronta modernizadora y los sedimentos de la Ilustración. Un estudio del conflicto de proyectos en la Universidad de Buenos Aires durante los años 80 y 90”, en Naishtat, F., P. Aronson y M. Unzué, *Genealogías de la*

universidad contemporánea: sobre la ilustración o pequeñas historias de grandes relatos. Biblos, Buenos Aires.

Vanella, Liliana (2008) “El exilio europeo en la Universidad Nacional de Tucumán durante las décadas de 1930 y 1940”. Tesis de Doctorado. FFyH. UNC. Mimeo.